



**ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ**

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail:
humpolitic@dniprorada.gov.ua

0409/2020 № 3/4-1843

На № _____ від _____

Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу
проектної заявки № 347

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 19.06.2020 вх. № 8/981 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 347 «Сходинок життя для особливих дітей (пандуси для дітей)».

Додаток: Картка аналізу проекту № 347 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

В. о. директора департаменту

В. А. Пог

Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Чупина Марина Олександрівна
Волик Олена Юріївна 745 27 59

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі
на 2016 – 2020 роки»

Номер проєкту: 347

Назва проєкту: Сходижки життя для особливих дітей (пандуси для дітей)

Загальна вартість проєкту: 162 210,00 грн.

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту: головний спеціаліст відділу культурно-мистецьких заходів управління культури департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради Волик Олена Юріївна

Суть заходу:

здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проєкт містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) _____

2. Запропонований проєкт належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проєкт можливо реалізовувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проєкту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

ні (чому?) _____

5. Кошторис проекту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

позитивний;

негативний (чому?) _____

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому?
так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____

ні.

8. Висновок та рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту): _____

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проєкт до реєстру проектів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу позитивна, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проєкт до реєстру проектів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижченаведених зауважень: _____

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проєкт до реєстру проектів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: _____

_____ (дата)

_____ (підпис)

_____ (Ініціали, прізвище керівника виконавчого органу)

Веселов Олег Олександрович
Чупина Марина Олександрівна
Волик Олена Юріївна 745 27 59
