



**ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ**

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

розгляд № 3/7-1632

На № _____ від _____

Директору департаменту
Інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання картки
аналізу проектної заявки №391

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 26.06..2020р №6/1-750, від 13.07.2020р №6/1-850 щодо
partiципаторного бюджетування (бюджет участі) у місті Дніпрі, Департамент
гуманітарної політики Дніпровської міської ради надає аналіз проектної заявки №391
«Сучасні вікна СЗШ№131».

Додаток : Картка аналізу проекту № 391 на 2 арк. 3 прим.

З повагою

В. о. директора департаменту

В. А. Пог

Додаток 2
до Положення про партиципаторне
бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Картка аналізу проекту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі
на 2016 – 2020 роки»

Номер проекту: 391

Назва проекту: «Сучасні вікна СЗШ № 131» _____

Загальна вартість проекту: 199 966,73 грн. _____

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проекту: Петровська Людмила Павлівна (095-615-44-59)

Суть заходу:
здійснення аналізу поданого проекту за змістом та можливістю реалізації

1. Проект містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) _____

2. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проект можливо реалізовувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проекту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

ні (чому?) _____

5. Кошторис проекту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок). _____

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

позитивний;

негативний (чому?) _____

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому? так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____
ні.

8. Підсумковий висновок та рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації _____ запропонованого _____ проекту):

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу позитивна, але з зауваженнями. Рекомендовано внести проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування, за умови виправлення нижченаведених зауважень: **Внести зміни в локальний кошторис в частині риночної вартості металопластикових конструкцій, кошторисної заробітної плати, та включити роботи по оздобленню віконних відкосів. .**

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: _____

(дата)

(підпис)

Аджимян О.Р.
(Прізвище, ініціали керівника
виконавчого органу
Дніпровської міської ради)