



**ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ**

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

12 SEP 2020

№ 3/7-1636

На № _____ від _____

Директору департаменту
Інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання картки
аналізу проектної заявки № 235

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 17.06.2020р. №6/1-528 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у місті Дніпрі, Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради надає аналіз проектної заявки № 235 «Наші діти мріють про спортивний майданчик! – Школа №10 (Нагорний район)».

Додаток : Картка аналізу проекту № 235 на 2 арк. 3 прим.

З повагою

В. о. директора департаменту

В. А. Рог

Додаток 2
до Положення про партиципаторне
бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Картка аналізу проекту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі
на 2016 – 2020 роки»

Номер проекту: 235

Назва проекту: «Наші діти мріють про спортивний майданчик! - Школа №10
(Нагорний район)»

Загальна вартість проекту: 939 239,00 грн.

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент
гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проекту: Петровська
Людмила Павлівна (095-615-44-59)

Суть заходу:

здійснення аналізу поданого проекту за змістом та можливістю реалізації

1. Проект містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

так

ні (чому?) П.5.10, П.5.16 Положення. Відповідно до положення про Бюджет участі послуги з поточного ремонту подаються з локальним кошторисом.

2. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?)

3. Проект можливо реалізовувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проекту:

так;

ні (чому?)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

ні (чому?)

5. Кошторис проекту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

позитивний;

негативний (чому?) Відповідно до положення про Бюджет участі послуги з поточного ремонту подаються з локальним кошторисом.

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому? так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____
ні.

8. Підсумковий висновок та рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації проекту):

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу позитивна, але з зауваженнями. Рекомендовано внести проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування, за умови виправлення нижченаведених зауважень. Відповідно до положення про Бюджет участі послуги з поточного ремонту подаються з локальним кошторисом. Необхідно здійснити розподіл витрат за напрямками: 1- поточний ремонт спортивного майданчика; 2- придбання спортінвентарю.

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування.
Обґрунтування _____

(дата)



(підпис)

Аджимян О. Р.
(Прізвище, ініціали керівника
виконавчого органу
Дніпровської міської ради)

Веселов Олег Олександрович

Петровська Людмила Павлівна 095 615 44 59