

Додаток 2
до Положення про партинципаторне
бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі
на 2016 – 2020 роки»

Номер проєкту: 290

Назва проєкту:

Придніпровськ»._____

Загальна вартість проєкту: _

999 342 ,97гр

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту: _____
КП
ДНІПРО»ДМР

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту:

Юрченко.А.Р

Суть заходу:
здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проект містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) КП «СПОРТ-ДНІПРО»ДМР, не проводить роботи з демонтажу застарілого обладнання, застарілого покриття, та улаштування нового асфальтобетонного покриття, усі ці роботи може виконати Департамент з Благоустрою ДМР.

КП «СПОРТ-ДНІПРО»ДМР може лише закупити та встановити спортивні елементи, які потрібні для «Скейт – парку».

2. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проект можливо реалізовувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проекту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

Продовження додатка 2

ні (чому?) _____

5. Кошторис проекту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

позитивний;

негативний (чому?) _____ КП «СПОРТ-ДНІПРО»ДМР, не проводить роботи з демонтажу застарілого обладнання, застарілого покриття, та улаштування нового асфальтобетонного покриття, усі ці роботи може виконати Департамент з Благоустрою ДМР.

КП «СПОРТ-ДНІПРО»ДМР може лише закупити та встановити спортивні елементи, які потрібні для «Скейт – парку».

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому?
так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____

ні.

8. Висновок та рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу **позитивна**, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проект до реєстру проєктів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижчеприведених зауважень:

Автору проекту необхідно взяти топографічний план місцевості де заплановано будівництво майданчика (м. 1:500), щоб з'ясувати наявність та границі інженерних мереж.

Автору проекту слід звернутись до Департаменту з Благоустрою ДМР, стосовно демонтажу та укладки асфальтобетону.

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проект до реєстру проєктів, які допускаються до голосування. Обґрунтування:


(дата)


(підпис)

(Ініціали, прізвище керівника
виконавчого органу)

Директор департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради

Ю. О. Павлюк