



**ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ**

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

1606 2020 № 3/5-1184

На № _____ від _____

Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання картки аналізу
проєкту № 116

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 05.06.2020 вх. № 8/509 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проєкту № 116 «Астроклуб. Майстерня електроніки».

Додаток: Картка аналізу проєкту № 116 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор департаменту

К. А. Сушко

Додаток 2
до Положення про партиципаторне
бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі
на 2016 – 2020 роки»

Номер проєкту: 116

Назва проєкту: «Астролюб. Майстерня електроніки»

Загальна вартість проєкту: 199 140 грн

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту: Управління молоді, позашкільної освіти та національно-патріотичного виховання департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту: Сорсорян Еліна Завенівна, головний спеціаліст сектору молодіжної політики відділу молодіжної політики та національно-патріотичного виховання управління молоді, позашкільної освіти та національно-патріотичного виховання департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Суть заходу:

здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проєкт містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) _____

2. Запропонований проєкт належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проєкт можливо реалізовувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проєкту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

ні (чому?) _____

5. Кошторис проєкту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проєкту:

позитивний;

негативний (чому?) _____

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проєкту витрати у подальшому?

так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____

ні.

8. Висновок та рекомендації щодо внесення проєкту до реєстру проєктів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проєкту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту): _____

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу позитивна, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижченаведених зауважень: картка аналізу позитивна

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: _____

11.06.2020 

(дата)

(підпис)

Д. О. Біла

(Ініціали, прізвище керівника
виконавчого органу)