



**ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ**

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

20 SEP 2019 № 3/4-1006

На № _____ від _____
Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу
проектної заявки № 133

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 19.07.2019 вх. № 8/792 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 133 «Smart Library на Мирному».

Додаток: Картка аналізу проекту № 133 на 3 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор департаменту

К. А. Сушко

Рог Вікторія Анатоліївна
Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Волик Олена Юріївна 096 151 79 76

Департамент інноваційного розвитку
м. Дніпро, 49000
6/337
20 08 19 на 4

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУДЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ
(БЮДЖЕТ УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

Назва проекту: «Smart Library на Мирному»

Включено до реєстру поданих проектів за №

1	3	3
---	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Зміст заходу: Проект націлений на створення сучасних умов для навчання та проведення дозвілля молоді в бібліотеці, реалізації молодіжних інноваційних стартапів. Для цього необхідно облаштувати бібліотеку мультимедійним обладнанням. Реалізуючи даний проект буде надано можливість підліткам та молоді самореалізуватися та сформувані позитивний імідж бібліотеки.

1. Бланк – заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

а) так

б) ні (чому?)

2. Інформацію, що міститься у бланку - заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції стосовно змістовності:

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (обґрунтування)

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

7. Витрати за кошторисом, призначені на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Загальна сума: **195 168,00** грн.

8. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може

суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку:

Не стосується

12. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду)

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження

.....
.....

(дата)

(підпис)

К. А. Сушко

Рог Вікторія Анатоліївна
Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Волик Олена Юріївна 096 151 79 76

