

ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ
УПРАВЛІННЯ КУЛЬТУРИ

просп. Академіка Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 745-27-50, е-мейл: салт@dp.dn.ua

21.09.2018 № 4/6-409

На № від
Директору департаменту з
 питань енергоефективних
 технологій та ініціатив
 Дніпровської міської ради
 Семеникову Д.Ю.

Про надання картки аналізу
 проектної заявки № 121

Шановний Дмитре Юрійович!

На листі від 23.08.2018 вх. № 8/873 подо парашинаторного
 бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки №
 121 «Створення відеоконтенту освітньо-наукового Хабу «Світ науки».

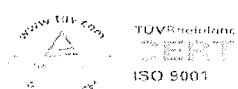
Додаток: Картка аналізу проекту № 121 на 3 арк. в 1 прим.

З повагою

В. о. начальника управління

Л. В. Кудрянова

Харчев Сергій Юрійович
Волик Олена Юріївна 096 151 79 76



Бк. 8/345
24.09.2018

Додаток З
до Положення про партнераційне бюджетування
(бюджет участі) у м. Дніпрі

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУДЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОНЦІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ
(БЮДЖЕТ УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

Назва проекту: «Створення відеоконтенту освітно-наукового ХАБу «Світ науки»»

Включено до реєстру поданих проектів за №

11211

Відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Зміст заходу: створення відеозаписів засідань освітньо-наукового ХАБу «Світ науки» за участю вчених міста Дніпра та викладачів вузів, де обговорюються рішення нагальних проблем та новітні винаходи з подальшим розповсюдженням відео через ютуб канал.

1. Бланк заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

- а) так
б) ні (чому?)

2. Інформацію, що міститься у бланку - заявлі, було додовано автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції стосовно змістовності:

- а) так
б) ні (чому?)

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради:

- а) так
б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

- а) так
б) ні (чому?)

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;
- б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (*обґрунтування*)
- в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
- б) ні (*чому?*)

7. Витрати за кінторисом, призначені на реалізацію запропонованого проекту:

- а) без додаткових зауважень;
- б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Загальна сума 99 360,00 грн.

Обґрунтування:

8. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

- а) позитивний
- б) негативний (*чому?*)
- в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний (*чому?*)

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний (*чому?*)
- в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської

міської ради тощо), ситуацій та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку:

Не стосується

12. Чи передбачас реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

- а) так (які саме, у гроповому виразі протягом бюджетного періоду)
- б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

- а) позитивні
- б) негативні

Обґрунтування/зауваження



Л. В. Кудрянова

(дата)

(підпись)

Харчев Сергій Юрійович
Волик Олена Юріївна 096 151 79 76

