

Додаток 3
до Положення про партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту

Безопасное движение-это жизнью наслаждение (вул. Калинова, 83)

2. Включено до реєстру поданих проектів за №

1	9	3	
---	---	---	--

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради
(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

а) ні

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

а) ні. Не в усіх пунктах зазначено одиниці виміру.

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

а) так

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

а) ні. Відповідно до ст. 25 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» утримання та благоустрій прибудинкової території багатоквартирного житлового будинку належних до нього будівель, споруд проводиться балансоутримувачем цього будинку або підприємством, установою, організацією, з якими балансоутримувачем укладено відповідний договір на утримання та благоустрій прибудинкової території.

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) негативний

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) негативний

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) негативний

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

Не стосується.

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

б) так.

13. **Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування** (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

а) негативні

(дата)

(підпис)

Самілик О.М.
(Прізвище, ініціали керівника виконавчого органу Дніпровської міської ради)