

КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»

1. Назва проекту:

«Ремонт та утеплення фасаду будівлі по вул. Робоча,87»

2. Включено до реєстру поданих проектів за №

1	5	7	-
---	---	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент житлового господарства Дніпровської міської ради

(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

- a) так
б) ні
-

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

- a) так
б) ні
-

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

- a) так
б) ні
-

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

- a) так
б) ні
-

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (*обґрунтування*)

- в) не стосується.
-

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- a) так
 - b) ні
-

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

- a) без додаткових зауважень;
- b) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

Загальна сума 999 990 грн.

Обґрунтування: Орієнтовна вартість робіт збігається з кошторисною документацією автору проекту.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- a) позитивний
- b) негативний
- v) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- a) позитивний
 - b) негативний
-

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- a) позитивний
 - b) негативний
 - v) не стосується
-

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

.....

Погодження не потрібно.

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

- а) так
- б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) позитивні
- б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

Орієнтовна вартість робіт для реалізації даного проекту у рамках Бюджету участі складає 999 990 грн. та збігається з кошторисною документацією автору проекту.

Реалізація даного проекту у рамках Бюджету участі створить комфортні і безпечні умови проживання у житловому будинку, знизить енерговитрати.

В. о. директора департаменту



Т. Л. Редько