

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту:
«Тепла оселя»

2. Включено до реєстру поданих проектів за №

2	1	2	-
---	---	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент житлового господарства Дніпровської міської ради
(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

- а) так
- б) ні

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

- а) так
- б) ні

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

- а) так
- б) ні

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

- а) так
- б) ні

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;
- б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (обґрунтування)

- в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
 - б) ні
-

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень;
- б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

Загальна сума 852132 грн.

Обґрунтування: Орієнтовна вартість робіт збігається з кошторисною документацією автору проекту.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) негативний
- в) не стосується

Відповідно до Положення про партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі згідно з п.4.12 для ОСББ фінансування проекту здійснюється на умовах співфінансування у розмірі не менше 30% загальної вартості проекту

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
 - б) негативний
-

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
 - б) негативний
 - в) не стосується
-

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких

реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

.....
Погодження не потрібно.

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

- а) так
- б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) позитивні
- б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

Орієнтовна вартість робіт для реалізації даного проекту у рамках Бюджету участі складає 852132 грн. та збігається з кошторисною документацією автору проекту. Додатково повідомляємо, що у будинку №83 корп. 3 було створено в 2016 році ОСББ «ОБЕРІГ». Відповідно до Положення про партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі згідно з п.4.12 для ОСББ фінансування проекту здійснюється на умовах співфінансування у розмірі не менше 30% загальної вартості проекту. Автор проекту не має можливості фінансування проекту на умовах співфінансування у розмірі не менше 30% загальної вартості проекту.

Директор департаменту



В. В. Грицай