

Додаток 3
до Положення про партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту: Безпечний рух на житлових масивах Кам'янський та Ломівський
2. Включено до реєстру поданих проектів за №

2	2	0	
---	---	---	--

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради
(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.
а) так
2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності
а) так
3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради
а) так
4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради
а) так
5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:
в) не стосується.
6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:
а) так
7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1. Оцинкована пішохідна огорожа перильного типу з однією стойкою (включно з монтажом)	784 000, 00

Загальна сума 784 000, 00 грн.

Обґрунтування: оцинковану пішохідну огорожу встановлюють на 2-х стойках, тому в проекті необхідно внести зміни. До розрахунку включається вартість двосторонньої огорожі з 2-ма стойками.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

Не стосується

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

а) позитивні

02.08.2017
(дата)


(підпис)

Самілик О. М.
(Прізвище, ініціали керівника виконавчого органу Дніпровської міської ради)