

Додаток 3  
до Положення про партіципаторне бюджетування  
(бюджет участі) у м. Дніпрі

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,  
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ  
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ  
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

**1. Назва проекту**

«Сучасна інформаційна платформа туристичної привабливості міста Дніпро».....

2. Включено до реєстру поданих проектів за №

0	9	5	4
---	---	---	---

**Відповідальний за проведення аналізу проекту:**

Комунальне підприємство «Агентство розвитку Дніпра» Департаменту економіки, фінансів та міського бюджету Дніпровської міської ради

*(виконавчий орган Дніпровської міської ради)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

а) так

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

а) так

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

а) так

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

а) так

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень;

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

Не суперечить чинним проектам та завданням органів міської ради

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду?)

Витрати на підтримку роботи сайту та наповненням контентом (200 000 грн на рік, можлива комерціалізація проекту для виходу на самоокупність)

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

а) позитивні

Обґрунтування/зауваження:

Даний проект зазначений у концепції стратегії активізації туризму у м. Дніпро, і буде корисним для інформування як місцевих жителів, так і гостей та туристів, які відвідують Дніпро. При гідній історичній інформації та правильному технічному виконанню, він може стати візитівкою міста. А віртуальні бокси з віртуальними маршрутами можуть стати інноваційною принадою на його вулицях. Також автор вніс зміни, рекомендовані щодо кошторису, його деталізації та уточнення кінцевого продукту проекту. Тому, проект може бути внесений до реєстру проектів, які допускаються до коригування.

14.04.2017  
(дата)



Ю.І. Романюк

(Прізвище, ініціали керівника виконавчого органу Дніпровської міської ради)