

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,  
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ  
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ  
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 - 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту: Притулок ДМГОЗТ «ВІРНІСТЬ» для безпритульних собак.
2. Включено до реєстру поданих проектів за № 907

**Відповідальний за проведення аналізу проекту:  
Департамент житлового господарства Дніпровської міської ради**

*(виконавчий орган Дніпровської міської ради)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.
  - а) так
  - б) ніВідсутня установча інформація про притулок, документи про право користування приміщенням, ліцензія на ветеринарну практику. Відсутній кошторис витрат, який обов'язково додається до проекту згідно із п. 4.14. Положення про партиципаторне бюджетування у м. Дніпрі.
2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності
  - а) так
  - б) ні
3. Відсутня установча інформація про притулок, документи про право користування приміщенням, ліцензія на ветеринарну практику. Відсутній кошторис витрат, який обов'язково додається до проекту згідно із п. 4.14. Положення про партиципаторне бюджетування у м. Дніпрі.
4. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради
  - а) так
  - б) ні
5. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради
  - а) так
  - б) ні
5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:
  - а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;
  - б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету *(не зрозуміло кому належить дана ділянка, який правовий статус та режим користування цією ділянкою, кому вона належить на праві власності та/або праві користування, на підставі чого-договір оренди або свідоцтво про право власності)*
  - в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
- б) ні

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень;
- б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

Загальна сума 253 250 грн.

Обґрунтування: Відсутній кошторис витрат, який обов'язково додається до проекту. Кошторис по виконанню робіт повинен бути розроблений програмним комплексом АВК для перевірки вартості робіт, відсутні витрати на оплату праці працівників, не уточнений формат рекламних матеріалів.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) негативний
- в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний
- в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

Не погоджено з КП «Поводження з безпритульними тваринами» ДМР.

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження: створення притулку доцільно на базі КП «Поводження з безпритульними тваринами» ДМР через те, що в такому випадку притулок є власністю міста, і матиме чіткий статус із зрозумілим режимом використання земельної ділянки та за наявності усіх документів.

Директор департаменту



В. В. Грицай