

Додаток 3
до Положення про партіципаторне бюджетування
(бюджет участі) у м. Дніпрі

Форма

КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»

1. Назва проекту **«Збережемо майно громади»**

2. Включено до реєстру поданих проектів за №

1	0	2	9
---	---	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент гуманітарної політики (виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

a) **так**

б) ні (чому?)

.....

.....

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

a) **так**

б) ні (чому?)

.....

.....

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

a) **так**

б) ні (чому?)

.....

.....

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

a) **так**

б) ні (чому?)

.....

.....

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;**
 - б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (обґрунтування)
 -
 -
 -
 - в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року;

- a) так
 - б) не (чому?)

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень;**
б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

Загальна сума грн.

Обґрунтування:

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний**
 - б) негативний (чому?)**

в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
.....
.....
10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

.....
11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

..... **НЕ СУПЕРЕЧИТЬ**

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду?)

витрати на обслуговування охороної сигналізації. У подальшому бере на себе МКЗК «ЦСБД»

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (*а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання*):

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

.....
.....
.....


(підпись)

(дата)

Г. В. Глядчишин

(Прізвище, ініціали керівника виконавчого
органу Дніпровської міської ради)