



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14,  
e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

30 чер 2021 № 3/4-1426

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Директору департаменту  
інноваційного розвитку  
Дніпровської міської ради  
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу  
проектної заявки № 312

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 17.06.2021 вх. № 8/584 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 312 «Творчим колективам – нове обличчя».

Додаток: Картка аналізу проекту № 312 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

В. о. директора департаменту

В. А. Пог

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться  
за рахунок коштів Міської цільової програми  
«Бюджет участі у м. Дніпрі на 2021 – 2025 роки»

Номер проєкту: 312

Назва проєкту: Творчим колективам – нове обличчя

Загальна вартість проєкту: 292 637,00 грн

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту:  
Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту: головний спеціаліст відділу культурно-мистецьких заходів управління культури департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради Волик Олена Юріївна

Суть заходу:

здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проєкт містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту стосовно змістовності:

**так;**

ні (чому?) \_\_\_\_\_

2. Запропонований проєкт належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

**так;**

ні (чому?) \_\_\_\_\_

3. Проєкт можливо реалізувати на зазначеній території / земельній ділянці, яка зазначена у тілі проєкту:

**так;**

ні (чому?) \_\_\_\_\_

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

**так;**

ні (чому?) \_\_\_\_\_

5. Кошторис проєкту має вичерпну інформацію із зазначенням бажаних витрат:

**так;**

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проєкту:

**позитивний;**

негативний (чому?) \_\_\_\_\_

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проєкту річні витрати на утримання та обслуговування, що перевищують вартість реалізації проєкту? так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) \_\_\_\_\_

**ні.**

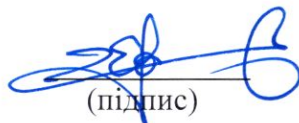
8. Висновок та рекомендації щодо внесення проєкту до реєстру проєктів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проєкту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту): \_\_\_\_\_

**Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування.**

Картка аналізу позитивна, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижченаведених зауважень: \_\_\_\_\_

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(дата)

  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
Є. В. Хорошилов  
(Ініціали, прізвище керівника виконавчого органу міської ради)

Волик Олена Юріївна  
Бородін Максим Олександрович  
Бірюкова Олександра Миколаївна 745 27 59

