



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14,
e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

30 чер 2021 № 3/4-7423

На № _____ від _____

Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу
проектної заявки № 88

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 04.06.2021 вх. № 8/441 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 88 «Нове технічне обладнання для розвитку юних талантів».

Додаток: Картка аналізу проекту № 88 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

В. о. директора департаменту

В. А. Рог

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Бюджет участі у м. Дніпрі на 2021 – 2025 роки»

Номер проєкту: 88

Назва проєкту: Нове технічне обладнання для розвитку юних талантів

Загальна вартість проєкту: 384 723,00 грн

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту:
Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту: головний спеціаліст відділу культурно-мистецьких заходів управління культури департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради Волик Олена Юріївна

Суть заходу:

здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проєкт містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) _____

2. Запропонований проєкт належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проєкт можливо реалізувати на зазначеній території / земельній ділянці, яка зазначена у тілі проєкту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

ні (чому?) _____

5. Кошторис проєкту має вичерпну інформацію із зазначенням бажаних витрат:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проєкту:

позитивний;

негативний (чому?) _____

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проєкту річні витрати на утримання та обслуговування, що перевищують вартість реалізації проєкту?

так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____

ні.

8. Висновок та рекомендації щодо внесення проєкту до реєстру проєктів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проєкту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту): _____

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу позитивна, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижченаведених зауважень: _____

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: _____

_____ (дата)

_____ (підпис)

_____ Є. В. Хорошилов
(Ініціали, прізвище керівника виконавчого органу міської ради)

Волик Олена Юріївна
Бородін Максим Олександрович
Бірюкова Олександра Миколаївна 745 27 59
